

LA PATRIA DEL FRIULI

Telefono 1-68

Associazioni: Udine, e Regno, anno L. 15, Sem. I. 7.50, Trim. L. 4. Negli Stati dell'Unione Postale (Aust.-Ungh., Germania, ecc. convien. Inserzioni: A. MANZONI e C. alla firma del gerente L. 150 - Corpo del Giornale L. 2 la linea - contati

L'inchiesta all'Associazione Agraria Friulana.

Il resoconto ufficiale della seduta in cui fu discussa.

Per le polemiche precedenti, nella grande parte stampate sulla *Patria*, e per quelle che le seguirono, l'inchiesta sul funzionamento dell'Associazione Agraria - il maggiore nostro Istituto agricolo, che gode merita fama in tutta Italia - assunse una grande importanza e destò vivo interessamento in tutta la Provincia. Credemmo perciò non discaro pubblicare integralmente, assieme al verbale di seduta consigliare, nella quale fu discussa.

Sono presenti i signori: Piccoli (presidente), Andervolti, Asquini, Biasutti, Braida, di Brazza, Capsoni, Caratti, Cocciani, Corea, de Brandis, Deciani, De Toni, Gattorno, Giacomelli, Mainardi, Manin, Micoli-Toscana, Morelli de Bossi, Perusini, Rubini, Somella.

Berthod e Gaidoni segretari.

Scusano la loro assenza Caselli e Peloso-Gaspari.

Biasutti, senza entrare in merito, osserva che si tratta di una relazione di una ventina di pagine, certo lungamente meditata dai tre Commissari; per cui non è possibile discutere su due piedi intorno ad essa. Propone che, appena letta la relazione, si tolga la seduta, rimandando le deliberazioni ad altro giorno, anche per mettere i consiglieri nelle stesse condizioni della Presidenza che conosce già il verdetto.

Piccoli (presidente). Dice che crede conveniente attendere innanzi tutto la lettura della relazione stessa, ben convinto che non abbia ad aver luogo alcuna discussione. D'altronde ricorda che il giudizio della Commissione è inappellabile.

Viene data lettura della

Relazione della commissione d'inchiesta

Premesse

Nella seduta del 28 maggio 1910, il Consiglio dell'Associazione Agraria, « vista la domanda 21 maggio, di sette consiglieri e la richiesta 21 corrente del segretario generale dott. Berthod intese ad ottenere un'inchiesta sul funzionamento dell'istituzione; »

« ritenuta la necessità, nell'interesse di tutti, che venga chiarito il valore delle accuse rivolte all'amministrazione e al personale e piena luce sia fatta sulla consistenza delle accuse stesse e sulle eventuali responsabilità degli autori di esse; »

« unanimemente delibera: »

« di passare alla nomina di una Commissione di tre membri scelti tra persone estranee al Consiglio, soci o non soci, e coi più ampi poteri di investigare su tutto l'andamento dell'Associazione e sull'opera di tutti, sia amministratori che impiegati e dipendenti, e con l'incarico di dare un giudizio inappellabile entro il più breve tempo possibile. Spetta alla Commissione di prendere durante l'esplicazione del proprio mandato tutti i provvedimenti che ritenesse opportuni e di presentare eventuali proposte riguardanti il personale in relazione alle risultanze. »

La nomina cade sui sottoscritti, che si credettero in dovere di accettare l'incarico, impegnandosi di compierlo in quel minor tempo, che i molteplici impegni di ciascuno avrebbero loro consentito.

Essi pertanto, fissata la sede della Commissione negli uffici della Camera di Commercio, richiamarono tosto dall'Associazione i signori: Biasutti, Caratti, Peloso-Gaspari, e altri, ritenuti a loro giudizio, per la loro competenza e per la loro imparzialità, a far parte della Commissione.

La Commissione si riunì il giorno 1.º giugno 1910, alle ore 10, nella sede della Camera di Commercio, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 8 giugno 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 15 giugno 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 22 giugno 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 29 giugno 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 6 luglio 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 13 luglio 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 20 luglio 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 27 luglio 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 3 settembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 10 settembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 17 settembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 24 settembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 1 ottobre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 8 ottobre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 15 ottobre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 22 ottobre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 29 ottobre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 5 novembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 12 novembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 19 novembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 26 novembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 3 dicembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 10 dicembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 17 dicembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 24 dicembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 31 dicembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

« di passare alla nomina di una Commissione di tre membri scelti tra persone estranee al Consiglio, soci o non soci, e coi più ampi poteri di investigare su tutto l'andamento dell'Associazione e sull'opera di tutti, sia amministratori che impiegati e dipendenti, e con l'incarico di dare un giudizio inappellabile entro il più breve tempo possibile. Spetta alla Commissione di prendere durante l'esplicazione del proprio mandato tutti i provvedimenti che ritenesse opportuni e di presentare eventuali proposte riguardanti il personale in relazione alle risultanze. »

La nomina cade sui sottoscritti, che si credettero in dovere di accettare l'incarico, impegnandosi di compierlo in quel minor tempo, che i molteplici impegni di ciascuno avrebbero loro consentito.

Essi pertanto, fissata la sede della Commissione negli uffici della Camera di Commercio, richiamarono tosto dall'Associazione i signori: Biasutti, Caratti, Peloso-Gaspari, e altri, ritenuti a loro giudizio, per la loro competenza e per la loro imparzialità, a far parte della Commissione.

La Commissione si riunì il giorno 1.º giugno 1910, alle ore 10, nella sede della Camera di Commercio, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 8 giugno 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 15 giugno 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 22 giugno 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 29 giugno 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 6 luglio 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 13 luglio 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 20 luglio 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 27 luglio 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 3 settembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 10 settembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 17 settembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 24 settembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 1 ottobre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 8 ottobre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 15 ottobre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 22 ottobre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 29 ottobre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 5 novembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 12 novembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 19 novembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 26 novembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 3 dicembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 10 dicembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 17 dicembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 24 dicembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

La Commissione si riunì di nuovo il giorno 31 dicembre 1910, alle ore 10, nella stessa sede, e fu presieduta dal signor Biasutti, che fu anche segretario della Commissione.

Storia e benemeriti.

L'Associazione Agraria Friulana, inaugurata il 23 Novembre 1816, riattribuita il 23 Aprile 1835, riconosciuta quale istituzione di pubblica utilità col Reale Decreto 19 gennaio 1873, si qualifica col primo articolo del suo Statuto un Consorzio avente per scopo di promuovere e favorire tutto ciò che possa tornare ad incremento e miglioramento dell'agricoltura specialmente nella Provincia di Udine, e di rappresentare gli interessi agrari della provincia medesima. E, giusta l'articolo secondo, esercita specialmente la sua attività: a) col provocare per propria iniziativa ricerche, studi ed esperienze, raccogliere, coordinare e divulgare, mediante un apposito Bollettino od altrimenti, notizie statistiche economico-agrarie riguardanti la Provincia, ed altre allo scopo sociale comunque utili; b) col tenersi informata delle condizioni e dei bisogni sia generali e sia particolari dell'agricoltura della Provincia, riferendone opportunamente alla Rappresentanza provinciale ed al Governo nazionale e provocandone all'uopo i necessari provvedimenti; c) col istituire e conferire premi ed altri incoraggiamenti per coloro che col'opera e cogli scritti contribuendo agli scopi dell'Associazione, della patria agricoltura si rendessero spe-

cialmente benemeriti; d) col istituire e mantenere una biblioteca agraria circolante per i soci, con apposita stanza di lettura; e) col istituire e mantenere a vantaggio dei soci e del pubblico un ufficio di commissioni agrarie. Oltre ciò nel citato articolo dello Statuto è detto che l'Associazione contribuisce all'incremento ed allo sviluppo delle altre istituzioni esistenti in Provincia con l' scopo di giovare all'agricoltura.

Il Consorzio, in Assemblea generale dei Soci, nomina un Consiglio di 25 membri (art. 8), che elegge nel proprio seno un Presidente ed un Vice-presidente (art. 17).

In progresso di tempo, e precisamente nel 1887, allo scopo di svolgere sempre più l'azione utile dell'Associazione a favore dell'agricoltura friulana, presso l'Associazione stessa venne istituito un Comitato di 7 membri (portati poi a 9) presieduto dal Presidente dell'Associazione, per gli acquisti di materie utili all'Agricoltura esclusa qualsiasi idea di lucro, e da solo vantaggio degli agricoltori (articolo 1.º del regolamento 29 aprile 1888). E nel 1904, dal Comitato Acquisti si staccò una speciale Sezione, per l'acquisto delle macchine agrarie, il cui uso andava sempre ostentandosi, venendo quindi ad assumere una grande importanza la loro provvista.

Oltre ciò, se l'Associazione si è sempre occupata per diffondere in Provincia l'istruzione agraria, a datare dal 1.º luglio 1902, per iniziativa della stessa, uno speciale Consorzio, con il suo Statuto, allo scopo (come è detto nell'art. 1.º dello stesso) di allargare la Cattedra Ambulante Collegiale, che funziona presso l'Associazione Agraria Friulana, onde intensificare l'azione a vantaggio dell'istruzione agraria, rafforzando la Cattedra Centrale e creando alcune Sezioni della medesima dislocate nelle parti più lontane della Provincia. Ed infatti, anche coi sussidi dello Stato, della Provincia e dei Comuni, sorsero le Sezioni di Carnia col Canal del Ferro (sede Tolmezzo), dell'Alto Friuli occidentale (sede Spilimbergo), del Basso Friuli occidentale (sede S. Vito al Tagliamento), del Basso Friuli orientale (sede Latisana), dell'Alto Friuli orientale (sede Cividale), e, nel 1910, altra Sezione per Gemona-Tarcento, e cioè oltre la Sezione speciale del Casseificio e la Sezione centrale.

Questi sono gli organi principali, coi quali l'Istituzione svolge la propria attività.

Tutti coloro che furono assunti dalla Commissione d'inchiesta, compresi i Consiglieri che la provocarono, riconobbero le grandi benemerite dell'Associazione Agraria, la integrità, il disinteresse, la rispettabilità dei suoi Amministratori. E la Commissione da ciò, dall'esame del lavoro da Essa compiuto, specie negli ultimi anni, dal modo con cui è apprezzata in ogni parte d'Italia ed anche all'Estero, trasse convincimento sicuro che il Friuli agricolo può dirsi fortunato ed andare orgoglioso di possedere un Istituto, che propaga col *Bollettino* ed anche col più popolare periodico *L'Amico del Contadino* e colla Cattedra Ambulante, la scienza agricola; provvedendo macchine, concimi, e quanto altro occorre agli agricoltori e promuovendo e facilitando il loro uso, e in mille diversi modi, efficacissimamente cooperando a quel progresso dell'agricoltura, che tanto contribuisce al benessere della nostra Provincia.

Quali erano gli appunti

Però se tutti, sostanzialmente, concordano in tale giudizio, i critici dell'Associazione si fecero ad affermare che, negli ultimi anni, si verificarono molti inconvenienti ed avvennero molte irregolarità, che scemarono assai i vantaggi, che in passato l'Associazione arrecava. Si denunciarono i vincoli troppo stretti tra l'Associazione e la Federazione dei Consorzi Agrari di Piacenza, colla conseguenza di dover aggravare i prezzi delle merci; la irregolarità dei bilanci; la trascuratezza della Cattedra centrale; si rischiarò la censura contro vari atti dell'Amministrazione, fino a levare un debito contro l'onore del capo del personale. E quindi necessario di precisare una ad una le fatte censure, perché le stesse che principalmente fu chiamata ad occuparsi la Commissione d'inchiesta; esponendo poi le risultanze dell'istruttoria ed il giudizio della Commissione.

I vincoli con la federazione dei Consorzi agrari.

Lo fu detto pertanto che il Comitato Acquisti mal fece vincolandosi a comprare le merci dalla Federazione dei Consorzi Agrari di Piacenza, anziché continuare il sistema seguito quando era segretario dell'Associazione il prof. Viglietto di tenersi libero, per acquistare ove torna meglio; e per la conseguenza che alle volte (come verso il 1907 per il solfato di rame) dovette far pagare le merci più di quello che avrebbero costato comprandole dai commercianti, venendo così a costituire un canone a rovescio; per il che molti - e perfino taluni amministratori della Associazione - fecero e fanno gli occorrenti acquisti fuori del Comitato; e da ciò una forte dominanza nelle vendite, non smentita dai diagrammi fatti stampare dall'Associazione, perché basati sugli importi incassati, e non sul quantitativo delle singole merci.

Si fu detto che la Commissione osserva che la Federazione dei Consorzi Agrari di Piacenza è una Società anonima cooperativa, sorta nel 1892, per favorire, senza scopo di speculazione, l'agricoltura italiana, facendo grossi acquisti di merci - e dal 1901 anche di macchine all'estero - e potendo quindi fornire, specie in passato, quando il commercio del genere era in Italia meno diffuso, a condizioni favorevoli; assicurandone la bontà, e provvedendo, per le macchine, ad assistere gli acquirenti nelle ri-

parazioni ed a suggerire alle Fabbriche le modifiche, segnalate convenienti dalla pratica. Dovendo la Federazione assicurarsi la vendita di una certa quantità di merci, e se le prenotazioni, e l'assunzione, da parte dei suoi corrispondenti, dell'obbligo di non acquistare da altri le merci stesse loro occorrenti, e ciò in corrispettivo dell'esclusività della rappresentanza in un dato territorio e dei vantaggi derivanti dai colossali acquisti che essa può fare. Qualche rara volta, dopo gli acquisti fatti dalla Federazione, seguì un forte ribasso nel prezzo delle merci, ed allora, naturalmente, chi aveva queste prenotate presso la Federazione, dovette pagarle a prezzo più alto di quello del pubblico commercio; ma, normalmente, i corrispondenti della Federazione n'ebbero invece vantaggio.

L'Associazione Agraria Friulana incominciò a vincolarsi, per certe merci, colla Federazione, quando era segretario il prof. Viglietto, certo prima del 1900 e continuò anche poi, quando, morto il Viglietto (nei primi mesi del 1903) gli successe il prof. Berthod. E la Commissione non trova di censurarla; perché non si poteva a meno di prevedere sensibili vantaggi nell'appropriare dei grossi acquisti, che soltanto un grande Istituto nazionale poteva fare, tanto più trattandosi di Istituto amministrato da persone di competenza e rispettabilità indiscutibili. Che se negli ultimi anni, per essersi diffuso in Italia il commercio delle merci e macchine agricole, e per la conseguente concorrenza, e forse anche per le forti spese della Federazione e giacenze di grandi capitali, si è reso più vantaggioso, in certi casi, per talune cose, l'acquisto libero, non è a dire che i Comitati dell'Associazione Agraria Friulana non se ne siano accorti o non abbiano provveduto in relazione; tant'è che o acquistando macchine in qualche modo diverse da quelle che s'erano impegnati di comperare dalla Federazione, o approfittando della larga e giusta tolleranza da parte della stessa (che, per naturale riguardo verso l'Associazione Friulana, di cui riconosce le grandi benemerite, ne comprese la convenienza), molto e molto acquistaron fuori della Federazione.

Che se, ciò malgrado, qualche rara volta l'Associazione fece pagare merci e macchine più di quello che sarebbero costate nel libero commercio, costata fu una logica ed inevitabile conseguenza del sistema delle prenotazioni, che quasi sempre invece portò dei vantaggi; per il che, ed essendo ciò avvenuto solo rare volte, e in circostanze eccezionali, nulla prova neanche contro l'avvedutezza dei preposti ai Comitati dell'Associazione, nessuno potendo sempre sottrarsi all'umana condizione di non prevedere ogni cosa.

E' vero che talvolta, qualche amministratore dell'Agraria, fece per conto proprio o dei Circoli, che amministrava, acquisti di merci o macchine all'interno dell'Associazione; ma anzitutto abitualmente ciò non avvenne, e, quando avvenne, lo fu quasi sempre per essere il bisogno degli acquisti solo o per essersi avvertito dopo chiuse le prenotazioni presso l'Associazione e quando questa non aveva merci disponibili. In ogni modo il fatto, anche se in piccola parte, non è giustificato da quanto teste si disse, non riuscendo mai argomento di censura per l'Associazione a suoi Comitati, dal momento che, a giudizio della Commissione, non è attribuito a colpa degli stessi.

E' d'altronde, malgrado codeste non numerose defezioni, gli acquisti col mezzo dell'Associazione Agraria furono nel quinquennio 1905-1909 più che doppi di quelli del quinquennio precedente; gli acquisti di macchine furono nel 1909 quasi quadrupli di quelli del 1904. Ciò risulta dai diagrammi fatti stampare di recente dall'Associazione, e che il ragioniere incaricato dalla Commissione, dopo l'esame dei registri, dichiarò non potersi seriamente impugnare.

Altri appunti sulle vendite.

Lo fu detto in tema di acquisti e vendite, si fu all'Associazione o ai suoi Comitati una seconda censura. Si dice che essi fecero delle vendite anche a non soci - contro le disposizioni dello Statuto - e talvolta perfino a condizioni più favorevoli; che spesso contrattarono e finirono poi per ridurre i prezzi richiesti, assumendo quindi un atteggiamento mercantile, non proprio di chi dovrebbe mostrarsi animato soltanto da intendimenti cooperativi, esclusa ogni speculazione; che non usarono parità di trattamento con tutti i soci. Per esempio si cita il fatto che ad un commerciante non socio, si concessero per la vendita degli aratri soci maggiori di quelli fatti, per la stessa macchina, a Circoli affiliati; e l'altro fatto che nella primavera del 1908 l'Associazione vendette ad una Fabbrica - non consociata - una partita di kaimite, a prezzo d'acquisto.

Incominciando da questi fatti particolari, la Commissione osserva che alla detta Fabbrica fu realmente una volta ceduta della Kai nite, probabilmente per non essersi verificata nella ressa delle vendite se figurava fra i soci dell'Agraria. Si tratta di una società, forse attribuita a qualche impiegato, che del resto sarebbe desiderabile non fosse avvenuta. Quanto alla suddetta vendita di aratri, anche essa è vera, e fu fatta colla stessa speciale che si dà a coloro che si impegnano di non assumere altre rappresentanze; ma ciò sarebbe avvenuto, secondo un attendibile testimonianza, dopo che il Circolo concessionario delle vendite in quel territorio aveva mancato alla promessa di non fare acquisti fuori dell'Associazione.

Quanto poi alle altre generiche censure, di cui sopra, si osserva che i Comitati dell'Associazione facevano gli acquisti in seguito alle prenotazioni, ma con un qualche leggero aumento nella quantità, per sopprimere ai bisogni di chi avesse trascurato di prenotarsi. Perciò talvolta avveniva che, alla fine della stagione, si trovava un resto di merci, che, naturalmente, si doveva vendere a chi la ricercasse, e per il prezzo allora corrente, che talvolta poteva essere inferiore a quello pagato da chi

aveva fatto le prenotazioni. Ma si trattò di fatti isolati, non costituenti sistemi, e di non grande importanza. Locchè non toglie però che non si debba raccomandare la massima vigilanza perché abbiano a ripetersi il meno possibile, e perché cessi poi del tutto il metodo, talvolta adottato da qualche impiegato, di contrattare nelle vendite.

La Commissione è convinta che si tratti di casi rarissimi, e all'interno della diretta partecipazione dei membri dei Comitati, i quali però faranno bene a impedire che si rinnovino, dovendo l'Associazione non soltanto, come avviene, nella realtà sostanziale delle cose, ma anche nella apparenza, evitare che si possa attribuire qualsiasi intento speculativo, o l'adozione di metodi, che si vanno man mano abbandonando anche da coloro, che esercitano la mercatura per proprio interesse.

La insincerità dei bilanci.

Altra censura che si fa all'Associazione è quella della non sincerità dei bilanci. Si afferma che nei bilanci, che si presentano all'Assemblea negli ultimi anni, si nascono buona parte degli utili, per erogarli poi a vantaggio dell'Associazione (precisamente nell'acquisto dei fabbricati ora ridotti a sede della stessa), anziché distribuirli a chi aveva acquistato le merci, come si era deliberato nel 1900, e come si era promesso in lettere reclame. Si aggiunge che si ingrossarono le spese per la Statistica agraria, onde ottenere dal Governo rimborsi maggiori del giusto.

La Commissione osserva che con deliberazione 29 dicembre 1900, il Comitato Acquisti aveva stabilito che, a datare dal 1.º gennaio 1901, i piccoli cianziati attivi, che risultassero in fine d'anno, e che prima d'allora erano stati dovuti al fondo per eventuali perdite, fossero invece ripartiti in modo da assegnare solo il 10 per cento al detto fondo, ed il resto ai soci che acquistano abitualmente col mezzo del Comitato. Tale deliberazione, di ordine tutt'affatto interno, fu resa però nota con lettera-reclame (in cui era stampato, fra l'altro, che l'Associazione restituisse ai prenotatori organizzati il 90 per cento degli utili sociali), e colle schede di adesione alla Società, distribuiti all'Amico del Contadino del 1907, in cui era stampato più esattamente che il socio dell'Agraria è comproprietario di una istituzione che, fra l'altro, restituisce ai proprietari organizzati il 90 per cento dei residui attivi annuali. Ma nel 17 marzo 1906 il Consiglio dell'Associazione deliberò di autorizzare il Presidente ad acquistare certi stabili, per poi ridurli a sede dell'Associazione e di affidare al Comitato Acquisti l'incarico ed il mandato di provvedere, nel modo che eradesse migliore, i mezzi finanziari per far fronte alle spese occorrenti. Perciò è naturale che, esposti, negli esercizi del 1907 e del 1908, verificati qualche maggiore utile del solito, si abbia pensato di erogarne buona parte per parzialmente sopprimere alle spese dell'acquisto suaccennato, rimanendo quindi di altrettanto diminuiti i cianziati attivi del bilancio. Il solo rilievo che a tale erogazione degli utili si potrebbe fare sarebbe quello di non averla esplicitamente comunicata all'Assemblea in occasione dei bilanci, tanto più che un'inesatta reclame poteva aver indotto alcuni prenotatori ad attendere una restituzione di utili maggiore. Ma la Commissione, senza escludere che sarebbe preferibile che gli Amministratori avessero con specifici rilievi richiamato su ciò l'attenzione dell'Assemblea e che la suddetta reclame non si fosse fatta, osserva, sul primo punto, che non mancava modo agli azionisti diligenti di constatare la cosa nell'esame e discussione di bilanci; e, sul secondo punto, che non risulta che le lettere-reclame in parola siano state divulgate dopo il 1907, e che d'altra parte, gli utili non distribuiti ai soci prenotatori, furono erogati in aumento del patrimonio dell'Associazione, di cui in sostanza, i soci sono comproprietari. In ogni modo è certo che, anche in questo, l'opera degli Amministratori fu ispirata unicamente dal desiderio del maggior bene dell'Istituto.

Altre censure di vario genere.

Lo fu ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

La Commissione osserva che la censura può rilevare forse una reale deficienza, non imputabile peraltro al prof. Berthod, la cui molta attività rimase, dacché è segretario, in massima parte assorbita dal lavoro del Comitato acquisti e Sezione macchine, enormemente aumentato dopo la morte del prof. Viglietto, per il che il tempo di tener conferenze gli venne assolutamente a mancare. I suoi assistenti tenevano certamente delle conferenze; ma, dovendosi anche molto occupare per il *Bollettino* e l'Amico del Contadino, e stante la grande estensione del territorio, forse le conferenze stesse non furono, nei singoli paesi, così frequenti come sarebbe stato desiderabile. Però alla deficienza fu tentato ripararlo, costituendo una Sezione di Cattedra per i mandamenti di Tarcento e di Gemona; per il che ora che il territorio della Cattedra Centrale si limita ai mandamenti di Udine e S. Daniele, è certo che

il suo personale potrà nei vari Comuni, che lo costituiscono, più frequentemente divulgare anche a viva voce gli insegnamenti della scienza e della pratica razionale.

Le censure di vario genere.

Lo fu detto ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

Altre censure di vario genere.

Lo fu ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

Altre censure di vario genere.

Lo fu ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

Altre censure di vario genere.

Lo fu ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

Altre censure di vario genere.

Lo fu ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

Altre censure di vario genere.

Lo fu ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

Altre censure di vario genere.

Lo fu ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

Altre censure di vario genere.

Lo fu ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

Altre censure di vario genere.

Lo fu ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

Altre censure di vario genere.

Lo fu ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

Altre censure di vario genere.

Lo fu ancora anzitutto alla Cattedra centrale d'agricoltura (cui erano soggetti i Mandamenti di Udine, S. Daniele, Tarcento e Gemona) per deficienza di funzionalità e precisamente per la mancata propaganda più efficace, che è quella che vien fatta con sopralluoghi e conferenze, mentre l'opera della Cattedra centrale è in gran parte assorbita dalla redazione dell'Amico del Contadino e del Bollettino dell'Associazione. Si aggiunge che il prof. Viglietto, quando era segretario dell'Associazione, teneva frequenti conferenze; mentre il prof. Berthod non teneva finché fu alle dipendenze del prof. Viglietto e cessò dal farne quando fu alla direzione della Cattedra.

Altre censure di vario

Tre colpi di rivoltella a una donna.

(CORTE D'ASSISE)

Presidente On. M. cav. Trabucchi; difensore A. Bellavitis.

L'udienza è aperta alle ore 9; al forma la giuria con a capo il giovane avvocato Micheloni. Esaurite le altre formalità, incomincia l'interrogatorio.

L'interrogatorio

dell'imputato Francesco Ceccotti fu Antonio.

Pres. Voi eravate in poco buoni rapporti con la Ditta Pietra Anna?

— E' vero, in passato ebbi questioni col lei.

— E con la Muzzi? Stava con voi, questa?

— Sì, abitava in casa mia.

— E' vero o non è vero che avete sparato colpi di rivoltella? Voi negate dapprima; ora, cosa dite?

— Sì, è vero i colpi li ho sparati. Lavoravo in Tolmezzo; andai la sera del 6 agosto a consegnare e ricevere la posta a Canave, verso le cinque di sera. Ritornai a Tolmezzo verso le sei. Ero con un amico, Adolfo Del Bon, procaccia di Paluzza; si bevette un po' di grappa e poi vino.

— Pres. Voi portate avanti l'ubriachezza, ora?

— Io dico la verità, signor presidente. Poi, andai a casa; non c'era nessuno, allora. Sentii lanciare sassi contro la mia casa; uscii a vedere: Anna Muzzi e Garzolini ch'erano con me, scapparono. La Anna Della Pietra, suo figlio Marco, e il Danna Gio. Batta lanciarono i sassi.

Io non fuggii; entrati in casa, presi una rivoltella carica e uscii, mi imbattei nella donna mentre lanciava sassi ancora. L'avvicinai, le dissi che cosa avesse con me; e lei per tutta risposta mi buttò a terra. Mi rialzai. Ricevetti un altro spintone e caddi ancora. A questo punto estrassi la rivoltella e sparai in aria, poi a appressarono Marco Della Pietra e il Danna e sparai, contro di loro che mi facevano segno alla sassaiuola.

— Da che distanza venivano sassi?

— Da trenta metri circa.

— Erano armati gli altri?

— Il Moro e il Danna erano armati: il Danna aveva la rivoltella, l'altro il mannarino. Mi dissero: — Ah, sei qua, canaglia, lo fuggi.

— Ma no! Avevo detto d'aver sparato altri due colpi... L'avevo detto un momento fa...

— Non è vero nego assolutamente.

— Eppure, qua sono tutti testimoni che avete detto così... Con quale direzione sparate?

— Ero a circa dieci metri di distanza; sparai un colpo all'aria e due contro di loro, ma senza puntare a nessuno.

Il Presidente legge le deposizioni scritte e muove parecchie contestazioni all'accusato. Il quale fa lunghe e ripetute contestazioni e le sue vicende con la Muzzi.

P. M. Perché negate di carabiniere, appena arrestato?

— Perché, condotto in caserma, trovai il maresciallo e due carabinieri, uno dei quali mi schiaffeggiò; io mi invidiai e non velli dir niente.

— Ma perché non denunciare questo fatto al giudice istruttore?

— Per alcuni giorni rimasi sordo intontito...

— Ma le domande del Giudice però le avete intese! (ilarità)

Avv. Bellavitis. Vorrei sapere i motivi del contrasto fra la Ditta Pietra e la Muzzi.

— Fu per questione della casa, dalla quale la Ditta Pietra voleva farmi uscire.

Pres. Fu mai condannata la Muzzi?

— Sì, per lesioni, e per offesa del Danna e del Della Pietra; loro vennero a bastonarci in casa.

— Sicché il Pretore condannò secondo voi, coloro che le avevano preso (si ride) Voi foste condannato anche per furto; per minacce a mano armata, scontando trentasette giorni di reclusione e pagando 112 lire di multa; e anche per porto d'arma. Siete quindi recidivo in tutti e tre i reati...

Il cancelliere Febo legge le perizie mediche.

La donna colpita dalle revolverate.

Anna Della Pietra di anni 44 madre di due figli, non meritata.

— Il Ceccotti è vostro vicino?

— Sì, sta a sette metri, con la Muzzi Anna.

— In quali rapporti siete?

— Andavamo d'accordo; ma quando nell'aprile scorso fui testimone in una causa contro di lei, la Muzzi mi prese in odio.

— E' vero che volevate che la Muzzi e suo marito andassero via dalla casa che abitavano?

— Sì; loro dovevano andar via, per ordine del padrone De Marchi; la Muzzi mi diceva che mi avrebbe fatto la pelle.

Fui anche aggredito da loro, feci loro querela e furono condannati.

Furono anche condannati per un furto di borse.

Pres. Veniamo all'affare del 6 agosto: vi andaste col G. Batta Danna, alle 6 di sera, a gettare dei sassi contro la capanna del Ceccotti?

— Non è vero.

— E con voi, c'era anche vostro figlio?

— Mio figlio era a lavorare. Fu il Ceccotti a scagliare sassi contro di me e del Danna; allora andai a chiamare mio figlio all'osteria del Barazz. Egli andò a chiedere spiega-

zioni al Ceccotti; questi gli disse: —

hai più piacere che muoia tua madre o tu stessa?... Aveva intenzione di ucciderli.

Io venivo dal lavatoio. Ero solo. Mi si fece avanti il Ceccotti; mi prese improvvisamente per il braccio sinistro e mi colpì con un proiettile.

Feci per allontanarlo; egli scivolò e cadde; anch'io caddi. Se non fosse egli, risolvendosi, sparò su me, ch'ero ancora per terra. Chiamavo mio figlio, ma quello non c'era; quando venne, mi credette morto. Il Ceccotti sparò anche contro mio figlio e il Danna quando gli si fecero avanti.

— Secondo voi, quanti colpi sparò il Ceccotti?

Contro me sparò tre colpi, poi sparò contro il Danna e mio figlio.

P. M. Il proiettile fu estratto dal braccio?

— No, l'ho ancora qui, e mi fa male.

— Cosa fate voi?

Faccio la contadina; lavoro di tutto.

— Parliamoci chiaro: era vostro amante il Danna?

— Ma... Era vicino di casa... (Tutti ridono).

Avv. Bellavitis. Avete avuto anche altri amanti?

Teste. (volgendosi con vivacità contro l'avvocato). A lei non interessa di saperlo! (ilarità).

P. M. La teste ha perfettamente ragione; lei non chieda queste cose, dal momento che la teste stessa ha dichiarato di aver due figli e di non essere maritata. Io lodo la sincerità della teste.

— E' vero che gettaste a terra il Ceccotti?

— A terra? Magari; quello lì non si lascia gettare a terra... Non mi avrebbe ferito, allora.

Pres. E' vero che circa un anno fa voi andaste a gettare sassi contro la capanna del Ceccotti?

— No, non è vero; io non vi fui, ne eccitai altri a farlo.

— E pochi giorni prima del sei agosto andaste a rompergli i piatti, le scodelle, gettandogli sassi in casa?

— No, non è vero.

Sono le 12 e l'udienza è rimandata alle 14.

(Udienza pomeridiana).

Ancora Anna Della Pietra.

L'avvocato Bellavitis fa qualche domanda alla teste, quindi il cancelliere Febo legge ancora le perizie mediche: il dott. Ceccotti vi dice che la paziente poteva guarire in quindici giorni, ma che non volle sottostarsi al piccolo atto operativo per tema del dolore.

Il dott. Ceccotti conferma le sue perizie. Si fanno domande sul rispon-

do i periti circa la durata della malattia e persistenza del dolore nel soggetto infermo. Il cav. Minisini, giurato, chiede ai tecnici se il proiettile, penetrando nel tessuto, possa aver subito deformazione; gli è risposto che sì.

Il dibattito dei due periti alquanto vivace, si prolunga; un giurato chiede di poter esaminare il braccio colpito.

La Ditta Pietra, un po' a malincuore vi si sottopone.

Pres. Ma si può sapere il motivo per cui rifiutate l'atto operativo?

Teste. Fui a Udine per questo, ma il prof. Pennato non aveva pronto l'armamentario chirurgico occorrente.

Seguono quindi: il querelante Gio. Batta Danna, il quale conferma il racconto della donna; il figlio di questa, che pure all'ingrosso conferma il racconto della madre; e parecchi testimoni.

Parlamento Nazionale

Camera. Ieri, sul bilancio degli esteri, parlarono gli on. Ferdinando Martini (sulla Colonia Eritrea) ed Eugenio Chiesa, contrario alla triplice ed alle spese militari.

L'on. Di S. Giuliano, ministro degli esteri, risponde ai vari oratori con un discorso che dura tre ore. Tocca dei rapporti con l'Austria; della inefficacia delle proposte di disarmo; di Roma intangibile (a proposito delle manifestazioni temporistiche austriache); dei rapporti amichevoli, ma non amichevolissimi, con la Turchia; della tutela degli italiani all'estero; dello sviluppo delle colonie italiane. Non è stato... un grande successo.

Il bilancio però è stato approvato.

Il podestà di Trieste processato per motivi politici

Trieste, 2. — Stamane il podestà di Trieste avv. Valerio, è stato citato a comparire dinanzi al giudice istruttore, imputato di aver eccitato con la presenza e con la parola i cittadini contro i giganti slavi che venivano il 4 settembre a Trieste a fare atto dimostrativo. La polizia denunciò il podestà per essersi lasciato portare in trionfo da una folla che cantava l'inno di Garibaldi e di essersi trovato presente in un punto della città in cui avvennero atti di violenza contro le botteghe degli slavi. La notizia della procedura contro il podestà, ha destato vivissimo disgusto, tanto più sapendosi generalmente che il podestà se fu sul luogo della dimostrazione vi si recò per mettere la calma fra i cittadini e per conservare la dignità

e l'ordine della manifestazione. Da notarsi che era stato pochi giorni prima il governatore stesso, insieme al direttore della polizia ad insediare presso il podestà, che si lamentava del contegno della polizia, a recarsi fra i cittadini quando avvenisse qualche dimostrazione per evitare gli eccessi e per ottenere in questo modo che anche le guardie mutassero contegno.

Luigi Principi, gerente responsabile.

Dopo lunga e crudele malattia spirava ieri.

Battistina Conti - Comuzzi

Il marito, il padre i fratelli ed i congiunti tutti ne danno addoloratissimi, partecipazione.

I funerali avranno luogo oggi alle ore 3 partendo dall'Ospedale Civile.

La presente serve di partecipazione personale.

STABILIMENTO PATOLOGICO

Dot. V. COSTANTINI

in Vittorio Veneto

Premiato con Medaglia d'oro alla Esposizione di Padova e di Udine 1903.

Con medaglia d'oro a Udine 1903.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

Medaglia d'oro alla Esposizione di Milano 1905.

APPENDICE
Davanti a Dio.

Romanzo di P. Manolty.

La scelta cadde sulla signora Iron-
delle. Avvenne il parto. Invece di
un figlio, ne nacquero due, che dalla
evatrice vennero portati nella ruota
dell'Ospizio dei trovatelli ed ai quali
vennero imposti i nomi di Ottavio
Banlieu e di Domenico Vanzeuil.

« Il marchese ritornò a Parigi
quando tutto era accaduto e mai
dubitò di essere stato tradito dalla
moglie. Egli morì vent'anni dopo
quando voi già avevate compiuto il
vostro trentesimo anno.

— Voi mi narrate un romanzo, —
mormorò sir Hunter pallido come un
morte.

— E' una triste storia, quella che
vi ho narrata, ma ciò che segue è
ben peggio.

« Come voi siete venuto a cono-
scenza che esistevano al mondo due
fratelli illegittimi non lo so, ma però
che il giorno in cui lo sapeste vide-

cideste di sopprimerli. A quale scopo?
Di ereditare la sostanza che Duomo-
lina aveva lasciato ai poveri trova-
telli e che vi avrebbe intascata qua-
lora essi non fossero stati rintrac-
ciati dal tribunale. Era necessario sop-
primerli innanzi tutto colui che po-
teva facilitare l'opera di coloro che
facevano ricerca dei trovatelli. Due
volte tentaste di uccidere la signora
Irondelle, ma non vi riusciste che
alla terza. In qual modo uccidere mio
fratello Ottavio? Non lo so, ma è
certo che egli è sparito e che proba-
bilmente giace nella bara che do-
vrebbe rinchiudere il vostro cadavere,
giacché tutti credono che vi siate
suicidato.

« Non vi mancava che di liberarvi
di me ed avete trovato un mezzo
molto ingegnoso...

« La notte in cui avete assassinato
la signora Irondelle vi siete trave-
stato da prete ed avete fatto in modo
di lasciarvi vedere, per far cadere su
di me la vostra colpa, giacché noi ci
rassomigliamo sebbene voi siate più
vecchio di me di dieci anni.

« Tutto andò secondo il vostro de-
siderio e senza la grazia del Presi-

dente della Repubblica francese a
quest'ora io sarei appeso nel cim-
tiero dei giustiziati nel capo stac-
cato dal busto. Ma Dio non permise
che aveste a compiere quest'ultimo
delitto ed io sono qui a punirvi.

« Noi mi chiedete come la signora
Irondelle abbia potuto conoscere il
segreto di nostra madre e le vostre
infamie...

« Ve lo dirò...
« Il giorno in cui la marchesa di
Kirsedain diede alla luce le due
piccole creature che dovevano essere
allevate dalla pubblica carità, s'era
dimenticata di staccare dalla sua lin-
guetta la corona marchese che vi
era ricamata.

« La vecchia levatrice curiosa so-
spettando un mistero fece delle ri-
cerche e venne a conoscenza di tutto.

« Quanto ai tentativi che avete fatti
per assassinarla essa il conobbe o
seppe che voi ne eravate l'autore.
Sospettando di cadere un giorno n
l'altro vittima delle vostre infamie
e non volendo denunciarvi, mi chiamò
al suo letto, giacché era ammalata
e mi narrò tutto sotto il suggello
della confessione. E adesso, marchese

di Kirsedain non è lecito supporre
che, riuscito a disfarsi dei vostri fra-
telli e della levatrice, avete anche
affrettato la morte della signora De-
smolina che godeva l'usufrutto della
sostanza del fratello fin quando non
fossero stati trovati i due eredi. I
poveri trovatelli?

— Ma voi vaneggiate! Io non sono
il marchese di Kirsedain, io sono
sir Tom Hunter, — mormorò il mi-
llionario.

— Ve l'ho detto, la menzogna è
inutile ed io la dimostrerò presen-
tando le prove che i documenti che
avete consegnato al vostro futuro
suocero per la celebrazione del ma-
trimonio con la signorina Rosa Wal-
sey sono falsi, io possiedo le prove
di quanto affermo.

Il miliardario si sentì perduto e
traballò sulla persona.

— Voi dite di avere le prove che
sono false?

— Sì.

— E le presenterete?

— Sì.

— E se io vi uccidessi?

— Non ho paura e poi saprei di-
fendermi. — disse Domenico Van-

zeuil traendo di tasca una rivoltella,
poi proseguì: — Con voi le precau-
zioni non sono mai troppe, giacché
non vi peserebbe certo sulla coscen-
za un assassinio di più.

Tom Hunter indietreggiò di un
passo e mormorò:

— Infine, che cosa volete da me?

— Che mi rilasciate una dichia-
razione ostesa di tutti i delitti che
avete commessi in modo che io
possa provare la mia innocenza e
riabilitare il mio nome.

— Mai, mai, sarebbe la mia ro-
vina! — mormorò il miliardario con
spavento.

— La religione mi impedisce di
vendicarmi ed io non domando la
perdita del colpevole, lo voglio solo
che sia dimostrata la mia innocenza.
Del resto, voi siete molto, molto ricco
fuggite, fate perdere le vostre trac-
cie io v'assicuro che non farò nulla
contro di voi e vi lascerò il tempo
di mettervi al sicuro...

— Chi me lo garantisce?

— Io. Non foss'altro perchè siete
figlio di mia madre, io avrò dei ri-
guardi per voi. Mi rilascerete la di-
chiarazione che vi ho domandata?

ORARIO FERROVIARIO	
PANTERNA DA UOMO	
per Pontebba: Lusso 9.55 (1) Lusso 9.55 (2) - O. 9.55	
D. 7.55 - O. 10.10 - O. 15.44 - D. 17.45 - O. 18.10	
per Tolmezzo-Villa Santina: 7.55 10.15 15.44 17.10	
(1) 10.10. Dalla Stazione per la Carnia a Villa	
Santina tutti i treni sono misti.	
per Cormons: O. 5.45 - O. 8.10 - 8.50 - M. 15.45	
O. 17.35 - O. 18.55	
per Venezia: Lusso 1.40 (3) O. 4 - M. 8.45 - A.	
8.50 - D. 14.30 A. 15.10 - A. 17.30 - D. 20.5	
Lusso 21.30	
per S. Giorgia-Portogruaro-Venezia: D. 7 - M. 8	
M. 15.11 - M. 16.10 - M. 19.27	
per Cliviale: M. 8.30 - A. 8.55 - M. 11.45 - A. 15.52	
M. 17.47 - M. 21.50	
per S. Giorgia-Trieste: M. 8 - M. 15.11 - M. 19.7	
ARRIVI A UOMO	
da Pontebba: Lusso 1.00 (3) O. 7.45 - D. 11 - O.	
13.44 - O. 17.0 D. 19.45 - Lusso 21.35 (4) - O. 21.	
Da Villa Santina-Tolmezzo: 7.45 - 11 (1) 13.44 (2)	
19.45 Da Villa Santina alla Stazione per la	
Carnia tutti i treni sono misti.	
da Cormons: M. 7.55 - D. 11.8 - O. 12.50 - O. 15.25	
O. 19.45 - O. 23.59	
da Venezia: A. 5.35 - Lusso 5.35 (1) Lusso 1.30 (2)	
D. 7.45 - O. 9.50 A. 12.30 - A. 15.30 - O. 17.5	
A. 22.50	
da Venezia-Portogruaro-S. Giorgia: A. 9.57 - M. 15.16	
M. 17.55 - M. 21.46	
da Cliviale: A. 8.50 - M. 9.51 - M. 15.55 - M. 15.57	
M. 19.30 - M. 23.58	
da Trieste-S. Giorgia: A. 8.50 - M. 17.55 - M. 21.46	
(1) Solo il martedì, giovedì, sabato.	
(2) Il Lusso Roma-Venezia si effettua nei giorni di	
Martedì, Giovedì e Domenica dal 171 al 501 e 911.	
(3) Il Lusso Nizza-Venezia si effettua giornalmente	
dal 101 al 911.	
(4) Il Lusso Venezia-Roma si effettua nei giorni	
di Martedì, Venerdì e Domenica dal 151 al 281 e 911.	
(5) Il Lusso Venezia-Nizza si effettua giornalmente	
dal 151 al 911.	

SENO
Sviluppato, ricostituito, seno più saldo
in due mesi, prendilo le
PILULE ORIENTALI
basta alla salute: solo prodotto che permi-
ta alla donna di aver la giovinezza di una
sana e armoniosa proporzioni e forme.
Piacere con netta 600 P.
Per saperne di più, mandate subito
il tagliando a: **SENO, Via Venezia, 10, Milano**
Milano (Cassa d'Espresso) o a: **SENO, Via Venezia, 10, Milano**
Roma: **P.lli Benvenuti, Corso Vitt. Em. 123**
Napoli: **F.lli. Isp. di Keretzer, S. Carli.**

Se volete guarire in breve tempo
senza conseguenze
l'impotenza, debolezza virile, nevrosi, sterilità
del dott. **CESARE TENCA** specialista
Viale 3. Seno, 6, p. 1 - MILANO
VISITE e CONGRATULAZIONI
dalle 10 alle 11 e dalle 14 alle 16
Unire francobollo per la risposta.
(segretaria)

Macchine per laterizi
Impianti completi per fabbriche di laterizi
vengono forniti come specialità da
Ludwig Hinterschweiger jun.,
Fonderia e fabbrica
macchine
« Maria Valeria Hütte »
Lichtenegg 14, presso Wels
(Austria
Sudtirolo)
Si fanno prove di
compressione e di col-
tura in qualunque
momento, coscienti-
samente e colla massima prontezza. - Offerte, prez-
zocorrenti e prospetti gratis e franco.

BANCA AGRICOLA - GORIZIA
Via Giosuè Carducci 21
Accetta versamenti con Libretti a risparmio
in Corone In Lire (italiane)
al 4% al 4%
" 4% " " 4%
" 5% " " 4%
Qualunque sciliarimento a richiesta.

Ferro China Rabarbaro
alla Noce Vomica
preparazione speciale della farmacia
P. DEL SAL
PORCINI DI PORDENONE
Rapido e sicuro rimedio nella cura
dell'anemia, clorosi, dispesia ed in
tutte le malattie derivanti da im-
potenza del sangue: è uno dei migliori
rimedi nell'epoca della sviluppo
nelle febbri malariche, nelle affezioni
neuropatiche, ha un'azione tonico-spe-
cifica nel languore delle funzioni dige-
stive e viene facilmente tollerato anche
dagli stomaci delicati.
Diplomato: Diploma d'onore, me-
daglia d'oro e Gran Croce Espos. d'i-
giene, Torino 1905. Diploma d'onore e
Medaglia d'oro di 1. grado, Roma 1910
Grande medaglia d'argento d'oro, Pon-
tevegno 1910.
Amaro Del Sal
stomaco corroborante
Aidato la digestione ed eccita l'ap-
petito.
I più gran premi alle principali e-
sposizioni.
Trovato in tutte le buone farmacie.
Concessionari esclusivi per la rep-
pila nel Veneto sig. Vincenzo Ilio
Scattolary, Padova.

Stabilimenti Pelliccierre
da uomo e da signora
IGNAZIO STEINER
GORIZIA
VIA GIOSUE' CARDUCCI, 5
Filiali in Trieste e Pola
La domenica 4, 11 e 18 corr. il negozio resta
aperto fino a mezzogiorno.

RONCEGNO
ACQUA NATURALE ARSENICALE FERRUGINOSA
dall'Illustre Chimico PROF. R. NASINI della R. Università di Pisa con analisi fatta nel 1908, dichiarata: **In p. a. ricca in arsenico**
di tutte le acque arsenicali in oggi conosciute. - Raccomandata con positivo successo curativo nelle: **anemie, clorosi, ma-**
lattie della pelle, nervose, mullibri, malarie. La cura con l'acqua da bibita si fa in ogni stagione. Vendesi in tutte le farmacie.
Depositari esclusivi per l'Italia: **A. MANZONI e C., Milano-Roma-Genova**

Rinomata Stazione Balneare Climatica
Alpi Trentine 5 ore da Milano via Verona - Trento - Roncigno
SOGGIORNO IDEALE in una splendida posizione, dominante la pittoresca
valle del Brenta e maestose Alpi dolomitiche, favorito da un clima fresco e da un'aria
purissima e montana. - Ameno passeggiato ed escursioni, altezza 535 m.
GRAND HOTEL DES BAINS - PALACE HOTEL
Annessi al moderno Stabilimento Balneare. - Contornati da 150.000 m. q. di proprio
parco ombroso di secolari piante resinose e Castagni. - 300 Stanze e Saloni. -
Casse di Primo Ordine. - Ogni comfort moderno. - Prezzi modici. - Tennis.
Concerti due volte al giorno. - Salon Teatrale. - Prospetti illustrativi a richiesta.
STAGIONE: MAGGIO-OTTOBRE

J. MEDVED Specialità Pelliccierre
GORIZIA - Corso G. Verdi